

"Rúbrica de Evaluación de Propuestas de Trabajo de Grado mediante Presentación de Póster"
CTGB.02

Nombre del Estudiante:	Código:	Fecha:
-------------------------------	----------------	---------------

Aspectos por evaluar	Excelente 4.1 - 5.0	Satisfactorio 3.0 - 4.0	Mejorable < 2.9	Valoración
I. Relación entre los objetivos trazados con el problema	Se identifica de manera clara y precisa el problema o pregunta que el estudiante abordará en su trabajo. Los objetivos planteados están directamente relacionados y son coherentes con el problema o pregunta a abordar. La información está estructurada de manera ordenada, facilitando la comprensión del problema y la conexión con los objetivos establecidos.	La identificación del problema o pregunta a abordar es clara, aunque puede haber áreas donde se puede mejorar la precisión o la profundidad. Los objetivos planteados tienen una conexión general con el problema o pregunta, pero puede haber ciertas áreas de falta de claridad o coherencia. La información está organizada de manera adecuada, pero puede haber algunas ideas importantes del problema que no están completamente identificadas o desarrolladas.	La identificación del problema o pregunta a abordar no es clara o está ausente. Los objetivos planteados carecen de coherencia o conexión con el problema o pregunta establecida. La información presentada no facilita la comprensión del problema o la relación con los objetivos, lo que dificulta la evaluación de la relevancia del trabajo propuesto.	
2. Competencias (solo para pasantía de investigación)	Las competencias que se espera que desarrolle el estudiante durante la pasantía están claramente definidas y articuladas con los objetivos establecidos. Son competencias realizables, verificables y coherentes con el contexto de la pasantía y el campo de estudio del estudiante. Existe una relación evidente entre las competencias a desarrollar y los resultados esperados de la pasantía.	Las competencias a desarrollar por el estudiante dentro de la pasantía están definidas, pero puede haber algunas deficiencias en su articulación con los objetivos o su realizabilidad. Es posible que algunas competencias no estén completamente alineadas con los objetivos establecidos, aunque aún son relevantes para la experiencia de la pasantía. Se requiere cierta clarificación o ajuste para garantizar que las competencias sean verificables y coherentes con el contexto de la pasantía.	Las competencias a desarrollar por el estudiante dentro de la pasantía no están claramente articuladas con los objetivos establecidos. Son competencias poco realizables o poco coherentes con el contexto de la pasantía, lo que dificulta su logro o evaluación. La falta de alineación entre las competencias y los objetivos dificulta la evaluación del desempeño del estudiante durante la pasantía.	(solo para pasantía de investigación)

"Rúbrica de Evaluación de Propuestas de Trabajo de Grado mediante Presentación de Póster"

CTGB.02

Nombre del Estudiante:	Código:	Fecha:
-------------------------------	----------------	---------------

3. Metodología y secuencia de actividades	La metodología de investigación está claramente definida y presenta una coherencia evidente en relación con los objetivos propuestos por el estudiante. Todas las actividades propuestas están detalladas y justificadas adecuadamente, demostrando una planificación rigurosa. La secuencia de actividades se ajusta perfectamente a un período de 16 semanas académicas, garantizando una distribución equilibrada del trabajo.	La metodología de investigación es clara, pero puede haber algunas inconsistencias o falta de detalles en su diseño. Las actividades propuestas están en su mayoría presentes, pero pueden faltar algunos análisis o aspectos importantes para alcanzar los objetivos propuestos. La secuencia de actividades puede ajustarse a 16 semanas académicas, aunque podría necesitar ciertos ajustes o mejoras para optimizar el tiempo.	La metodología de investigación carece de claridad y coherencia en relación con los objetivos propuestos por el estudiante. Faltan actividades importantes o el análisis necesario para cumplir con los objetivos propuestos. La secuencia de actividades no se ajusta adecuadamente a un período de 16 semanas académicas, lo que indica una planificación deficiente o una falta de consideración del tiempo disponible.	
4. Contenido e información	El contenido del póster aborda de manera clara y completa el problema de investigación que el estudiante abordará, los objetivos establecidos y la metodología propuesta. Se emplean imágenes, gráficos, fotografías u otros recursos visuales de manera efectiva para complementar y enriquecer la información presentada.	El contenido del póster presenta de manera adecuada el problema de investigación, los objetivos y la metodología, aunque puede haber áreas de mejora en la claridad o la profundidad de la información proporcionada. Se incluyen recursos visuales que apoyan la comprensión del tema, pero su relevancia o adecuación pueden variar.	El póster carece de una presentación clara del problema de investigación, los objetivos y/o la metodología propuesta. La inclusión de recursos visuales es escasa o inexistente, y no contribuye a mejorar la comprensión del contenido.	
5. Exposición o explicación del póster	El estudiante transmite su propuesta de manera clara, coherente y concisa. Demuestra un profundo conocimiento de su propuesta y responde a las preguntas con razonamiento lógico y metódico.	La transmisión de la propuesta es adecuada, aunque puede haber pequeñas deficiencias en la claridad, coherencia o concisión. El estudiante demuestra un conocimiento general de su propuesta, pero puede tener dificultades para responder preguntas con	La explicación del cartel no es clara ni coherente, y el estudiante no logra transmitir el mensaje principal de manera efectiva. Existen vacíos significativos en el conocimiento de la propuesta, y el estudiante no puede responder	

"Rúbrica de Evaluación de Propuestas de Trabajo de Grado mediante Presentación de Póster"
CTGB.02

Nombre del Estudiante:	Código:	Fecha:
-------------------------------	----------------	---------------

	Utiliza los recursos disponibles de manera efectiva para comunicar su propuesta.	razonamiento lógico y metódico en algunos casos. Utiliza los recursos disponibles para comunicar su propuesta, pero podría haber mejoras en su efectividad.	preguntas con razonamiento lógico y metódico. El uso de recursos disponibles para comunicar la propuesta es deficiente o inexistente.	
			Evaluación final (promedio):	

A. Observaciones adicionales (opcional)

B. Recomendación final (seleccione una de las tres posibilidades)

Aprobarlo ()

Aprobarlo con las modificaciones y ajustes propuestos ()

No aprobarlo ()

Nombre y firma del evaluador:
